

Mise en œuvre de la péréquation nationale des tarifs de distribution de gaz naturel

Date de la contribution : 20/03/2026

3.1. Détermination des compensations prévisionnelles

Question 1 : Êtes-vous favorable à la méthode envisagée par la CRE concernant la détermination des compensations prévisionnelles pour les ELD anciennement au tarif spécifique ?

Favorable

Commentaire :

ENGIE remercie les services de la CRE pour cette consultation sur la péréquation des tarifs ATRD.

ENGIE souhaite exprimer quelques commentaires liminaires en lien avec l'objet de cette consultation et la péréquation des tarifs de distribution de gaz.

- La loi à l'origine de la péréquation a anticipé le risque qu'un tarif national contribue à désinciter les gestionnaires locaux de distribution à optimiser leurs coûts et à leurs investissements. Elle prévoit et mentionne donc que les investissements réalisés par les gestionnaires locaux de distribution seront contrôlés. La consultation publique de la CRE n'aborde pas ce volet. Comment la CRE compte-t-elle concrètement jouer ce rôle de contrôle ? Il paraît important que les GRD restent encadrés par une régulation incitative propre à favoriser l'efficacité économique dans l'intérêt de tous les consommateurs de gaz en France. La CRE prévoit-elle d'éclairer le sujet dans sa délibération publique ?
- Le mécanisme de péréquation que prévoit la CRE consiste à faire transiter une compensation financière (de l'ordre de ~20 à 25M€) de GRDF vers les gestionnaires locaux de distribution. La consultation publique n'explicite pas la façon dont les coûts administratifs, frais de gestion et frais de portage que va supporter le Distributeur national, seront couverts par le revenu autorisé de GRDF. Il semblerait logique que ces coûts soient intégrés au revenu autorisé du Distributeur national. Dans le cas contraire, ce risque supplémentaire devrait être pris en compte dans le CRCP de GRDF - ce qui plaiderait pour un déplaçonnement du coefficient « k » du CRCP.
- La mise en œuvre de la péréquation tarifaire nationale peut et doit l'être l'occasion de favoriser le développement de la concurrence sur les territoires des Entreprises Locales de Distribution. Toutefois, la seule péréquation n'est pas suffisante, et il sera indispensable que les fournisseurs puissent s'appuyer sur des conditions opérationnelles harmonisées. Pour cela, ENGIE rappelle que le déploiement selon les délais prévus du portail commun GRD-fournisseurs est indispensable : il s'agit d'un outil clé pour simplifier les échanges de données, harmoniser les parcours clients et garantir des conditions de marché équitables.

Question 2 : Êtes-vous favorable à la méthode envisagée par la CRE concernant la détermination des compensations prévisionnelles pour les ELD anciennement au tarif commun ?

Favorable

3.2. Détermination des compensations définitives et fonctionnement du CRCP

Question 3 : Êtes-vous favorable à la méthode envisagée par la CRE concernant la détermination des compensations définitives ?

Favorable

3.3. Modalités de prise en compte des charges relatives à la péréquation du gaz dans la grille tarifaire nationale

Question 4 : Êtes-vous favorable à l'orientation préliminaire de la CRE concernant la prise en charge des surcoûts liés à la péréquation par la grille tarifaire de GRDF au 1er juillet 2026 ?

Favorable

Commentaire :

ENGIE est favorable à l'orientation formulée par la CRE. Comme la CRE le souligne, dès lors que le CRCP de GRDF est saturé de façon récurrente (atteinte régulière du plafond d'apurement de +3%), il apparaîtrait en effet malvenu d'utiliser le CRCP pour traiter de la compensation.

Au demeurant, cette observation ouvre par ailleurs la question du fonctionnement du CRCP et du rehaussement du seuil plafond de +3% (k).

Question 5 : Êtes-vous favorable à la méthode envisagée par la CRE concernant la modification de la formule d'évolution annuelle de GRDF ?

Favorable

3.4. Modalités de versement des compensations

Question 6 : Êtes-vous favorable à la proposition de la CRE concernant les modalités de versement des compensations prévisionnelles ?

Favorable

Commentaire :

ENGIE est favorable à la proposition de la CRE concernant les modalités de versement des compensations prévisionnelles qui, en pratique, transiteront de GRDF vers les GRD locaux.

Cependant, ENGIE note que ces modalités et le calendrier de versement envisagé impliquent des coûts de gestion et des frais de portage supportés par le Distributeur national. Il serait approprié que ces coûts (pour l'essentiel de trésorerie) soient explicitement couverts par le revenu autorisé de GRDF. Dans le cas contraire, ce risque supplémentaire devrait être pris en compte dans le CRCP de GRDF (ce qui plaide pour un déplafonnement du coefficient « k » du CRCP).

Nota - en électricité la couverture de ces frais de gestion portés par ENEDIS est explicitement prévue dans l'article L121-29 du code de l'énergie : "(...) Les coûts résultant des mécanismes de péréquation sont couverts par les tarifs d'utilisation des réseaux publics de distribution d'électricité. (...)". Il y a donc une logique à procéder de même s'agissant de la péréquation du réseau gaz

4.2. Scénarios d'impact de la péréquation tarifaire sur le tarif ATRD7 de GRDF au 1er juillet 2026

Question 7 : Avez-vous des remarques sur les montants des compensations prévisionnelles et sur les scénarios d'impact de la péréquation tarifaire sur le tarif de GRDF au 1er juillet 2026 ?

ENGIE exprime le souci que l'impact prix sur les différents clients (Abonnement / relève résiduelle / Terme de débit normalisé) soit le plus minime possible, s'agissant d'une révision annuelle « classique » au 1er juillet, contrairement au passage à un nouvel ATRD.

5. Structure tarifaire

Question 8 : Avez-vous d'autres remarques concernant les orientations envisagées par la CRE pour la mise en œuvre de la péréquation nationale des tarifs de distribution de gaz ?

cf. Propos liminaire à la question 1 :

ENGIE exprime quelques commentaires en lien avec l'objet de cette consultation et la péréquation des tarifs de distribution de gaz.

- La loi à l'origine de la péréquation a anticipé le risque qu'un tarif national contribue à désinciter les gestionnaires locaux de distribution à optimiser leurs coûts et à leurs investissements. Elle prévoit et mentionne donc que les investissements réalisés par les gestionnaires locaux de distribution seront contrôlés. La consultation publique de la CRE n'aborde pas ce volet. Comment la CRE compte-t-elle concrètement jouer ce rôle de contrôle ? Il paraît important que les GRD restent encadrés par une régulation incitative propre à favoriser l'efficacité économique dans l'intérêt de tous les consommateurs de gaz en France. La CRE prévoit-elle d'éclairer le sujet dans sa délibération publique ?
- Le mécanisme de péréquation que prévoit la CRE consiste à faire transiter une compensation financière (de l'ordre de ~20 à 25M€) de GRDF vers les gestionnaires locaux de distribution. La consultation publique n'explique pas la façon dont les coûts administratifs, frais de gestion et frais de portage que va supporter le Distributeur national, seront couverts par le revenu autorisé de GRDF. Il semblerait logique que ces coûts soient intégrés au revenu autorisé du Distributeur national. Dans le cas contraire, ce risque supplémentaire devrait être pris en compte dans le CRCP de GRDF - ce qui plaiderait pour un déplafonnement du coefficient « k » du CRCP.
- La mise en œuvre de la péréquation tarifaire nationale peut et doit être l'occasion de favoriser le développement de la concurrence sur les territoires des Entreprises Locales de Distribution. Toutefois, la seule péréquation n'est pas suffisante, et il sera indispensable que les fournisseurs puissent s'appuyer sur des conditions opérationnelles harmonisées. Pour cela, ENGIE rappelle

que le déploiement selon les délais prévus du portail commun GRD-fournisseurs est indispensable : il s'agit d'un outil clé pour simplifier les échanges de données, harmoniser les parcours clients et garantir des conditions de marché équitables.

Liste des pièces jointes à la contribution :

2026 03 30 CP ATRD pereque Rep ENGIE.docx